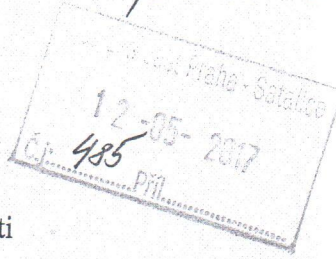


485/2017 MČPSAT



Úřad městské části
Praha – Satalice
Starostka městské části
K Radonicům 81
190 15 Praha 9

Naše č.j.: 196/2017

V Praze dne: 11. 5. 2017

VĚC: Žádost o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999Sb.

Vážená paní starostko,

reaguji tímto na Váš dopis ze dne 18. 4. 2017, č.j. 539/2017 MČ PSAT, a sděluji Vám následující:

1. Děkuji za požadovanou informaci ohledně odměny advokáta Mgr. Bronislava Šeráka, která činila u prohraného soudu 19.965,- Kč.
2. Ohledně mé odměny za zastupování ve vyhraném sporu proti Ing. Fialovi jsem Vás o informaci nežádal ani nikdo jiný z občanů podle zák.č. 106/1999 Sb. a proto nechápu z jakého titulu jste ji zveřejnila? Stejně tak další moje odměny za moje právní služby v období 5/2012 a z 3/2015. V této době jste byla místostarostka a o mých službách a odměnách jste byla informována. Je s podivem, že neuvádíte výši neúčelně vynaložených nákladů na odměny za právní služby v letech 2006 až 2010, které dle auditů činily 5.166.418,52 Kč a to za Vaší podpory a účasti v zastupitelstvu.
3. V souvislosti s informováním občanů o finančních prostředcích, které vynaložila MČ Praha Satalice za úhradu mých faktur, jsem Vám nevyhrožoval. Pouze jsem uvedl: „Až po přečtení (vyslechnutí) zápisu ze záznamu zvážím případné podání žaloby na ochranu osobnosti s uplatněním nemajetkové újmy“. Žádný důvod jsem neuvedl, proto nechápu, jak jste vydedukovala, že je to kvůli mým fakturám. Důvodem bylo, a ze záznamu je potvrzena skutečnost (stopa 1 h 01. min), kdy jste uvedla, že poukazujete na to, že jako právní zástupce úřadu jsem nic pro vymáhání škody neudělal a navíc v cit. dopise požadujete moje vysvětlení v této věci, čímž tak činím, přestože nemusím. Je neuvěřitelné, že s Vašimi dlouholetými zkušenostmi v místní politice nejste natolik fundovaná, abyste znala elementární znalosti s činností úřadu. Vaší povinností jako zastupitelky když jste sama přišla k bezdůvodnému obohacení (viz předmětný audit MČ Praha – Satalice) svým hlasováním ve svůj prospěch při odkoupení pozemků pod cenovou mapou u Vašeho rodinného domku a podezřelým získáním bytu č. 331/210 na satalickém náměstí č.p. 331 v době vládnutí ODS zastřešeným pod právnickou osobou Satalice s.r.o. Domníval jsem se, že jste pochopila za své dlouhodobé funkční období, že otázky kladou

občané zvoleným zástupcům lidu a nikoliv opačně. Proto mě zaráží Váš postup v případě mé osoby. Přesto, že nejsem na rozdíl od Vás ze zákona povinný Vám odpovídat, přesto tak činím a sděluji následující odpovědi:

- I). Občansko-právní žaloba na náhradu škody nebyla podána, vzhledem k tomu, že jsem od vás nedostal příkaz k jejímu podání. Měla byste konečně vědět za ta léta v místní politice, že advokát provádí úkony na základě příkazu (mandátu) klienta a nikoliv na základě svého rozhodnutí či úvahy. Na podání žaloby a možnosti promlčení jsem informoval na všech jednáních zastupitelstva v období 2014 a 2017, kterých jsem se zúčastnil jako právník úřadu nebo jako řadový občan, bohužel zatím bezúspěšně (viz steno záznamy ze schůzí MČ Praha Satalice). Je možné spekulovat o tom, že sama nemáte zájem tuto věc řešit, vzhledem k tomu, že jste byla přítomna při všech hlasováních zastupitelstva v rozhodných letech 2007-2010 a svým hlasem jste se mohla podílet na vzniklých škodách uvedených v auditech, a to nejen jako zastupitelka, ale i členka dozorčí rady Sportareálu Praha s.r.o.
- II). Druhá odpověď souvisí s první odpovědí. Opětovně nechápu Vaši neznalost ve funkci statutárního zástupce (starostky) v této problematice. Opět zdůrazňuji, že posudek na hřiště zadal Úřad MČ Praha Satalice, nikoliv já. Zásadně nesouhlasím, že posudek nebyl zpracován nekvalifikovaným znalcem. Tuto skutečnost nikdo ani rozhodčí soud nerozporoval. Reklamace a žaloba byly podány v termínech dle platné smlouvy. Pokud nebyl soud úspěšný, je to otázka na právního zástupce u soudu Mgr. Šeráka a nikoliv na mne, který jsem bohužel byl od případu odvolán. Je s podivem, že jste mě nenechala soudní spor dokončit (i se všemi důsledky pro mě spojené), ani jste nezmocnila smluvního advokáta Mgr. Fischera a zbytečně vynaložila 20.000,- Kč za právní zastoupení, které nevedlo k úspěchu. Byl bych rád, kdybyste konečně pochopila svoji funkci starostky a plnila řádně svůj mandát, který Vám dali občané a zastupitelé.

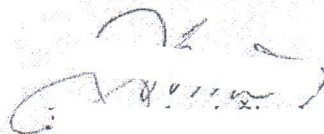
I s ohledem na výše uvedené skutečnosti proto žádám o poskytnutí následujících informací podle zák. č. 106/1999 Sb. :

- a) **Žádám o sdělení, proč od Vašeho zvolení starostkou MČ Praha Satalice nedošlo dosud k řešení odpovědnosti konkrétních osob za způsobenou škodu, jak vyplývá z forenzních auditů MČ Praha Satalice s.r.o., když hrozí v krátké době promlčení nároku.**
- b) **Jaký prospěch jste získala s odkoupením pozemků u Vašeho RD v Satalicích, resp. proč jste ho sama nevrátila, když to zjistil audit.**
- c) **Žádám Vás, abyste vysvětlila Vaše podivné transakce při koupi bytové jednotky ev. č. 331/210 na satalickém náměstí č.p. 331 v době vládnutí ODS, kdy jste jako tehdejší zastupitelka celý případ causy „Redot byty“ schvalovala a vznikla škoda dle auditu ve výši 3.357.962,- Kč.**

d) Žádám Vás v souvislosti s úspěšným sporem s Ing. o sdělení, jakým způsobem byla uplatněna náhrada škody vůči odpovědným osobám společnosti Sportareál Praha Satalice s.r.o.

Doufám, že tento přípis zveřejníte na úřední desce, stejně tak Váš přípis ze dne 18. 4. 2017 na základě Vaší neustále proklamované transparentnosti.

S pozdravem



Praha 9

Na vědomí: www.satalickeforum.cz
Zastupitelé MČ Praha Satalice
Mag. hl.m. Prahy – kontrolní odbor
Transparency International – ČR o.p.s.